

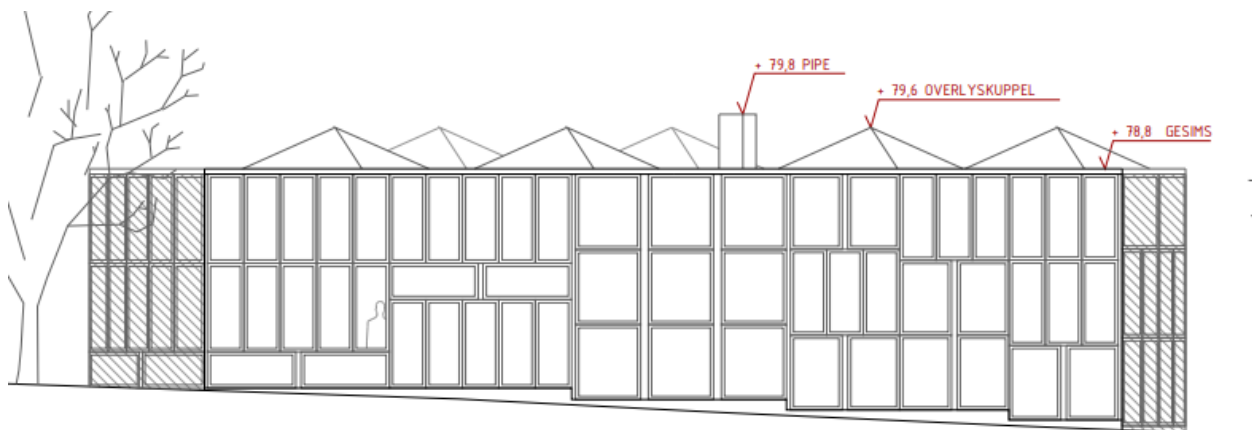
## GEITMYRA MATKULTURSENTERS «BESØKSDRIVHUS» - PLANLAGT OPPFØRT I GEITMYRA SKOLEHAGE - en oppsummering av saken pr. 26.5.2023

### 1. Slik er bygget fremstilt av Matkultursenteret fra 2016 til dd.

**FØRSTE VERSJON:** presentert av Matkultursenteret i presseoppslag i 2016 og i søknaden til Sparebankstiftelsen:



**ANDRE VERSJON:** presentert i byggesøknaden til Plan- og bygningsetaten august 2021 - sak 202112578: <https://innsyn.pbe.oslo.kommune.no/saksinnsyn/casedet.asp?caseno=202112578>



**TREDJE VERSJON** - her er bygget presentert med følgende illustrasjoner i Aftenposten 23.9.22: <https://www.aftenposten.no/oslo/i/0831VI/hvem-skal-faa-bygge-i-skolehagen-full-strid-om-hageidyll-midt-i-byen?fbclid=IwAR25D1DcHlxViXVXUBnD63NkFNKajC4EPpS00IKaPTXiAkqriam4Ys8EUNM>



## 2. Plassering av Matkultursenterets undervisningsbygg i den kommunale skolehagen



Figur 3: Området sett fra øst

Tomten for Matkultursenterets undervisningsbygg ligger til venstre for alléen og innebærer at hele rekken (6-7) av de store frukttrærne til venstre i bildet må

hogges ned. Byantikvaren har frarådet etableringen med begrunnelse at den svekker den grønne skolehagens verneverdi, og advarer mot å åpne for presedensgivende tiltak som nedbygger nye områder i skolehagen.

Vern-Geitmyra-aksjonen har innhentet en fagrappport fra Erik Joner, spesialist i jordforurensning ved Norsk institutt for bioøkonomi (NIBIO). I rapporten påpekes en rekke feil i tiltaksplanen og den grunnundersøkelse som er foretatt ved Geitmyra i forbindelse med omsøkt rammetillatelse for Matkultursenterets undervisningsbygg. Et vesentlig spørsmål er hvorvidt blyinnholdet reduserer dyrkingskvaliteten. Joner anfører at bly har den egenskapen at det bindes svært sterkt i jord, og det overføres derfor i svært liten grad til planter. NIBIO har i ettertid analysert prøver fra det som antas å være samme prøvepunkt og funnet verdier for bly som ligger langt lavere enn det som er rapportert i tiltaksplanen som følger byggesøknaden. Joners konklusjon er som følger:

«Uavhengig av hvilke av disse verdiene som reflekterer jordas innhold av bly, er det, som nevnt over, ingen grunn til å anse jorda slik den nå ligger, intakt og funksjonell, som uegnet for matdyrking. Tiltaksplanens uttalelse om jorda på stedet sier at «Massene er også over akseptabel verdi for dyrkning av grønnsaker» (sammendragets avsnitt 2). Dette gjelder kun dersom jorda graves ut og «massene» forsøkes omsatt eller på annen måte utnyttet som ikke stedegent dyrkingsmedium. En opplagt løsning er å ikke grave opp jord og bygge på det aktuelle området.»

### 3. Byggesaken

Ifølge avtalen med Bymiljøetaten etter konseptkonkurransen i 2019 (<https://vern-geitmyra.no/dok-2019/konseptkonkurranse/Konkurransegrunnlag.pdf>) skal Matkultursenterets «besøksdrivhus» oppføres midlertidig i Geitmyra skolehage. Avtaleperioden er på 5 år - fra januar 2020 til januar 2025. Det fremgår av dokumentets pkt.5 at «Ytelsen(e) skal utføres gjennom hele året fra høst 2019 til høst 2024. Områdene har en kontraktperiode på 5 år. Oppstart for aktiviteter er ønsket så tidlig som mulig.»

Matkultursenteret har søkt Plan- og bygningsetaten (PBE) og fått midlertidig dispensasjon fra reguleringsformålet «friområde/grøntstruktur» i rammetillatelse gitt 22.10.2021 og 19.8.2022 - til tross for at tiltaket er frarådet av Byantikvaren. Dispensasjonen gjelder perioden 1.11.21 til 1.11.2026:

«Plan- og bygningsetaten godkjenner søknaden om oppføring av besøksdrivhus med tidsbegrensing, som vi mottok 04.08.2021. Rammetillatelsen er hjemlet i plan- og bygningsloven (pbl.) § 21-4. Vi gir midlertidig dispensasjon i 5 år fra og med 01.11.2021 fra Reguleringsplan S-2255 formål friområde. Tiltaket skal være ryddet og fjernet innen 01.11.2026.»

(<https://innsyn.pbe.oslo.kommune.no/saksinnsyn/casedet.asp?direct=Y&mode=&caseno=202112578>)

PBE ga også igangsettingstillatelse uten at Arbeidstilsynets samtykke forelå, men presiserer i brev av 21.9.22 følgende:

«Plan- og bygningsetaten viser til igangsettingstillatelse datert 08.09.2022. I ettertid har vi blitt gjort oppmerksomme på at samtykke fra Arbeidstilsynet ikke er blitt gitt til tiltaket, til tross for at vi i utgangspunktet etterspurte dette. Dette er en saksbehandlingsfeil, men får i utgangspunktet ikke noen konsekvenser for gjennomføringen av tiltaket:

Tiltaket kan ikke, helt uavhengig av Plan- og bygningsetatens vedtak om igangsetting, iverksettes før Arbeidstilsynets samtykke foreligger.»

PBE skriver i det samme brevet om klagemuligheter:

«Plan- og bygningsetaten gjør oppmerksom på at det opprinnelige rammetillatelsesvedtaket nå eies av Statsforvalteren. Plan- og bygningsetaten har ikke myndighet til å omgjøre eller oppheve dette vedtaket. En eventuell begjæring om omgjøring må rette seg direkte mot Statsforvalteren.»

Statsforvalteren gir deretter Vern-Geitmyra- aksjonen medhold i klagen på igangsettingstillatelsen og i svaret på omgjøringsbegjæringen i regi av vår advokat (se sak datert 27.2.2023) presiseres følgende:

«Statsforvalteren har for ordens skyld satt kommunen som kopimottaker og vedlagt omgjøringsbegjæring og vedleggene sendt til oss fra Fend advokatfirma. Statsforvalteren bemerker at også kommunen kan vurdere omgjøring av eget vedtak etter forvaltningsloven § 35. Statsforvalteren påpeker at vi kun har stadfestet kommunens vedtak av 22.10.2021, vi kan derfor ikke se at det er rettslig grunnlag for å si at vårt vedtak «stenger» for kommunens adgang til å omgjøre eget vedtak, slik kommunen har vurdert i brevene av 20.01.2023 og 08.02.2023.»

På bakgrunn av saksbehandlerens villedning, der konsekvensene er at opplysninger vi har formidlet av betydning for rammetillatelsen og dispensasjonen ikke er realitetsbehandlet, har Vern-Geitmyra- aksjonen inngitt en serviceklage til Plan- og bygningsetaten. Denne er fortsatt ikke behandlet.

I søknaden om Arbeidstilsynets samtykke fremstiller ansvarlig søker bruken av besøksdrivhuset vesentlig annerledes enn i søknaden til PBE som rammetillatelsen og dispensasjonen fra friområde-reguleringen bygger på. Undervisningsbygget omtales bl.a. som en gapahuk/leskur, og det gis på den bakgrunn et begrenset samtykke som er påklaget av Vern-Geitmyra- aksjonens advokat.

Plan- og bygningsetaten ga fornyet igangsettingstillatelse 5.5.2023 som også er påklaget av aksjonen - med krav om oppsettende virkning ettersom vi ikke kan se at det foreligger de nødvendige tillatelsene som Bymiljøetaten krever i brev av

15.7.2021:

«Når det skal graves har tiltakshaver ansvar for å søke om gravetillatelse. Det er behov for riggplass (utenfor tiltaksområdet) i forbindelse med prosjektet, og dette skal også søkes om før oppstart og avklares med forvalter. Tiltakshaver har ansvar for at utførende entreprenør er kjent med, og følger «Instruks for graving ved gatetrær og i park og friområder» og veilederen «Arbeid nær trær». Dette gjelder spesielt med tanke på de behov for beskyttelse av trær i anleggsfasen som fremkommer i arboristrapporten.»

Vi avventer også Arbeidstilsynets klagebehandling og PBEs behandling av vår servicklage, der vi påpeker en rekke alvorlige forhold.

For mer informasjon om byggesaken - se

<https://innsyn.pbe.oslo.kommune.no/saksinnsyn/casedet.asp?caseno=202112578>

#### **4. Matkultursenterets «besøksdrivhus» - midlertidig eller permanent?**

Bymiljøetaten har vekselvis omtalt «besøksdrivhuset» som midlertidig og permanent i perioden 2016 -2019. Dette - sammen med avtaleperioden, tidsaspektet for dispensasjonen og bygningens utforming - gjør det naturlig å stille spørsmål ved om ikke konseptkonkurransens egentlige formål var å gi Matkultursenteret anledning til å etablere «besøksdrivhuset» inne i Geitmyra kommunale skolehage på permanent basis. Her er noen eksempler på Bymiljøetatens beskrivelser av bygningen:

- Etter søknad fra Matkultursenteret til Bymiljøetaten om å etablere besøksdrivhuset i Geitmyra skolehage, svarte Bymiljøetaten i brev av 20.5.2016 følgende: «(...) Det er imidlertid slik at etaten ikke uten videre kan takke ja til ulike tiltak uten at det har vært en prosess i forkant. Dette gjelder permanente tiltak spesielt. Et besøksdrivhus er et permanent tiltak som vil legge føringer for bruken av Geitmyra skolehage. ...» (min understrekning).
- Bymiljøetaten skriver i brev datert 5.6.2018 til Byrådsavdelingen for miljø og samferdsel følgende: «(...) Denne type drivhus er en permanent konstruksjon. Da konstruksjonen er permanent vil avtalen kunne medføre at Geitmyra matkultursenter får disponere bygget og tomte til evig tid med bakgrunn i bestemmelser knyttet til tomtefeste.» (min understrekning).
- Bymiljøetaten ber i brev datert 15.10.2019 til egen juridisk avdeling om en vurdering av leieforholdets karakter opp mot tomtefestelovens regler. Her skriver de følgende: «I vår sak skal det settes opp et bygg som er av varig karakter. Det skal støpes plate og grunnmur, legges varmekabler, legges inn vann fra nærliggende bygg, etableres anlegg for håndtering av spillvann mm. Selv om rettighetshaver er innstilt på å fjerne bygget og

tilbakeføre området til opprinnelig stand når avtalen utløper, trekker bygningens varige karakter klart i retning av at dette i realiteten er et festeforhold.» (min understrekning).

- Før kontraktsinngåelsen med Matkultursenteret henvendte BYM seg i brev av **18.10.2019** (ref.19/12263-22) til Eiendoms- og byfornyelsesetaten (EBY) og ba om vurdering av tomtefesteforhold. Det fremgår av brevet at drivhuset er midlertidig, at bygget skal bestå av drivhuselementer som med relativt lite arbeid kan settes opp og tas ned, og at det ikke skal etableres toalett. EBY konkluderte på den bakgrunn, i brev av 22.10.2019 (ref.19/34447), med at det - grunnet formålet og midlertidigheten - ikke er snakk om en festeavtale, men heller er «gode grunner for å betrakte kontraktsforholdet som et leieforhold» og en alminnelig leieavtale som BYM har myndighet til å signere på. For øvrig anbefales BYM å kontakte Kommuneadvokaten for ytterligere vurderinger.

## 5. KRONOLOGISK GJENNOMGANG AV OSLO KOMMUNES ROLLE

1. Andreas Viestad/Geitmyra Matkultursenter for barn mottar en gave fra Sparebankstiftelsen på 3,5 mill. til et «besøksdrivhus» (<https://sparebankstiftelsen.no/tildelinger/besoksdrivhus-i-geitmyra-skolehage/>) og søker i **2016** Bymiljøetaten om å få etablere besøksdrivhuset (2 innendørs klasserom) i Geitmyra kommunale skolehage
2. Bymiljøetaten svarer Matkultursenteret i brev av **20.5.2016** følgende: «Bymiljøetaten setter stor pris på initiativ fra brukere av parker og friområder som kan være med å videreutvikle både anleggene og bruken av disse. Det er imidlertid slik at etaten ikke uten videre kan takke ja til ulike tiltak uten at det har vært en prosess i forkant. Dette gjelder permanente tiltak spesielt. Et besøksdrivhus er et permanent tiltak som vil legge føringer for bruken av Geitmyra skolehage. ...»  
<http://www.verngeitmyra.no/dok/Bymiljøetaten%20til%20Matkultursenteret%2020.5.16.pdf>
3. Bymiljøetaten varsler i brev (**27.5.2016**) til Byrådsavdelingen for miljø og samferdsel om behovet for en ny mulighetsstudie eller en forenklet konseptvalgutredning for Geitmyra skolehage. I brevet fremgår det at: «Bymiljøetaten ser ikke at vi kan takke ja til oppsetting av et besøksdrivhus i Geitmyra skolehage uten videre og har gitt Geitmyra skolehage (Geitmyra matkultursenter - min rettelse) tilbakemelding om dette. Det vil blant annet være betenkelig i forhold til at andre aktører ikke får samme muligheter og at det ikke foreligger noen god utviklingsplan for området.»  
<http://www.verngeitmyra.no/dok/Bymiljøetaten%20til%20byrådsavd.miljø.pdf>
4. Byrådsavdeling for miljø og samferdsel bestiller **15.6.2016** «Mulighetsstudie-Geitmyra skolehage» fra Bymiljøetaten, der bl.a. følgende fremgår: «Bymiljøetaten anmodes derfor om å involvere de aktuelle aktørene på området i utredningsarbeidet, og da spesielt Utdanningsetaten som innehar en vesentlig rolle. I tillegg har Geitmyra matkultursenter søkt og fått midler til et besøksdrivhus av Sparebankstiftelsen. Matkultursenteret ønsker å plassere besøksdrivhuset i Geitmyra skolehage og drive aktiviteter knyttet til dette. En faglig vurdering av denne forespørselen bør også inngå i utredningen. (...) Finansiering og drift av matkultursenteret sikres gjennom midler fra bl.a. private og offentlige aktørers

kjøp av undervisningstjenester.»

<http://www.verngeitmyra.no/dok/Byrådens%20bestilling%20mulighetsstudie%20Geitmyra%20skolehage.pdf>

5. Når kommunen ikke uten videre kan gi tillatelse til etablering av besøksdrivhuset, velger Viestad å gi kommunen drivhuset i gave. På den bakgrunn skriver daværende skolebyråd Tone Tellevik Dahl følgende i brev til Vern-geitmyra-aksjonen (**3.7.2017**): «Som du også vil se av brevet er Oslo kommune positive til å ta i mot en gave fra Stiftelsen Geitmyra matkultursenter i form av et besøksdrivhus. Men, det er en helt sentral forutsetning for at kommunen eventuelt tar imot gaven, at det ikke ligger føringer på hvem som skal drifte innholdet i besøksdrivhuset. Dvs. at kommunen velger selv om den vil gjøre det selv eller om den ønsker å involvere eksterne driftere i frivillig eller privat regi.»  
<http://www.verngeitmyra.no/dok/brsvar/Hoveddokument.pdf>
6. **26.4.2018** gjennomføres et møte mellom Bymiljøetaten (BYM), Utdanningsetaten (UDE) og Geitmyra matkultursenter (GM) om mulig gavemottak. I møtereferatets *pkt.3: Konseptkonkurranse* fremgår følgende: «GM foreslår at det utlyses en konseptkonkurranse for bruken av drivhuset etter en modell de kjenner fra Kulturetaten. GM har gode erfaringer med denne modellen i forbindelse med avtalen som er inngått med Oslo kommune om lokalene de i dag disponerer på Geitmyra gård. GM mener konkurransen skal ha et presist formål med fokus på aktiviteter for barn og unge, i tråd med formålet bak tildelingen av midler fra Sparebankstiftelsen. Konseptet kan også romme bruk av bygget for andre aktører. BYM mener dette kan være en løsning. BYM gjør oppmerksom på at avtaler som skal gjelde lenger enn 5 år må behandles av bystyret.»
7. Det viser seg at Viestad/Matkultursenteret ikke hadde anledning til å gi bort besøksdrivhuset i gave til kommunen uten å bryte gavekriteriene fra Sparebankstiftelsen. Dette fikk skolehageleder Tore Faller skriftlig bekreftelse fra gavesjef Sissel Karlsen om i epost datert **28.6.2017**, der hun skriver: «Begrunnelsen for vår tildeling til besøksdrivhuset er å få en god læringsarena for matkultur og ikke minst matglede for barn og unge. Vi legger oss ikke opp i hvor det plasseres fysisk så lenge det er Geitmyra matkultursenter som har eierskapet til prosjektet.» I en epost til Bymiljøetaten **29.5.2018** - etter at etaten i lengre tid har jobbet med et avtaleforslag om gavemottak - skriver daglig leder Eivind Løvdal v/Matkultursenteret at Sparebankstiftelsen har endret gavekriteriene (noe som virker usannsynlig på bakgrunn av eposten til skolehagelederen året før): «Som nevnt i går hadde jeg fredag et møte med Sparebankstiftelsen DNB ved gavesjef Sissel Karlsen. Jeg la frem avtaleforslaget fra kommunen, som tok utgangspunkt i at Geitmyra setter opp og kommunen overtar og leier ut drivhuset. I motsetning til signalene vi har fått tidligere i prosessen sier Sparebankstiftelsen nå nei til dette. For dem er det et grunnleggende prinsipp at gavemottakeren (Geitmyra matkultursenter) er den som får ha drivhuset og sørge for at det fylles med aktivitet. I sin tur betyr det at en overdragelse til kommunen ikke vil bli godtatt av styret i Sparebankstiftelsen. (...) Kan vi realisere dette på en annen måte, for eksempel ved at Geitmyra matkultursenter blir stående som eier av drivhuset, men leier tomta av Oslo kommune?»
8. Bymiljøetaten skriver deretter i brev (**5.6.2018**) til Byrådsavdelingen for miljø følgende: «(...) For Sparebankstiftelsen er det et grunnleggende prinsipp at gavemottakeren (Geitmyra matkultursenter) er den som får og eier drivhuset og sørger for at det fylles

med aktivitet. Det er ikke lenger aktuelt at Oslo kommune mottar et drivhus i gave. Geitmyra matkultursenter ønsker fortsatt en løsning der deres drivhus plasseres på Geitmyra. Deres forslag til løsning innebærer at matkultursenteret eier drivhuset og leier grunn på samme plassering som drivhuset som skulle gis i gave til kommunen var foreslått. Denne type drivhus er en permanent konstruksjon. Da konstruksjonen er permanent vil avtalen kunne medføre at Geitmyra matkultursenter får disponere bygget og tomta til evig tid med bakgrunn i bestemmelser knyttet til tomtefeste. På kort sikt vil en slik løsning ikke gi noen rett til Oslo kommune til å bruke/ styre bruken av det nye drivhuset på Geitmyra. Løsningen vil heller ikke sikre at andre aktører enn Geitmyra matkultursenter kan drive aktiviteter i drivhuset. I denne sammenhengen er det viktig å understreke at Geitmyra matkultursenter kun er en av mange aktører som driver aktiviteter på Geitmyra. En slik avtale om tomtefeste, anser Bymiljøetaten heller ikke å være i tråd med de forutsetningene som har ligget til grunn for Bymiljøetatens arbeid med prosjektet, og spesielt de signaler som er gitt til interessegruppen Vern Geitmyra i brev av 03.07.2017 fra Byrådsavdeling for oppvekst og kunnskap. Bymiljøetaten anbefaler at Oslo kommune i egen regi bygger et nytt drivhus/ besøksdrivhus på Geitmyra skolehage. Etter ferdigstillelse kan det utlyses en konseptkonkurranse for bruken av drivhuset som Geitmyra matkultursenter kan søke på, på lik linje med andre aktører. En slik løsning vil sikre Oslo kommune mulighet til å styre bruken av drivhuset, sikre kvalitet i gjennomføringen av prosjektet, likebehandling av interessentgrupper og begrense konfliktnivået Geitmyra matkultursenters løsning vil medføre. Parallelt kan Bymiljøetaten undersøke egnede tomter til Geitmyra matkultursenters eget drivhus, der konfliktnivået er lavere. Dette er også i tråd med forutsetninger fra Sparebankstiftelsen som ikke er opptatt av hvor drivhuset til Geitmyra matkultursenter skal lokaliseres.»

[http://www.verngeitmyra.no/dok/fra Bymiljøetaten til Byrådsavdeling for miljø besøksdrivhus 180605.pdf](http://www.verngeitmyra.no/dok/fra_Bymiljøetaten_til_Byrådsavdeling_for_miljø_besøksdrivhus_180605.pdf)

9. **5.7.2018** oversender Bymiljøetaten første versjon av «Helhetlig plan for videre utvikling av Geitmyra skolehage 2018» til Byrådsavdeling for miljø - med henvisning til bestillingen av 06.06.2017.

[http://www.vern-geitmyra.no/dok/12\\_2195726Oversendelse%20av%20helhetlig%20plan%20for%20videre%20utvikling%20av%20Geitmyra.pdf](http://www.vern-geitmyra.no/dok/12_2195726Oversendelse%20av%20helhetlig%20plan%20for%20videre%20utvikling%20av%20Geitmyra.pdf)

Bymiljøetaten forutsetter at Geitmyra skolehage skal drives i kommunal regi og foreslår at kommunen selv oppfører et nytt produksjonsdrivhus. Drivhuset i Matkultursenterets regi er ikke inkludert i anbefalingene.

10. **29.10.2018**: Møte mellom Byrådsavdeling for miljø og samferdsel (MOS), Matkultursenteret, Sparebankstiftelsen, Byrådsavdeling for oppvekst og kunnskap og Bymiljøetaten. I forslaget til møtoreferat skriver MOS:  
«Sparebankstiftelsen orienterte om sitt forhold til Geitmyra matkultursenter, og hvordan de har vært med å støttet oppbyggingen fra starten. Stiftelsen stiller krav om at det er Geitmyra som skal drive aktivitetene i drivhuset, de har erfaring med at matkultursenteret får til det de bestemmer seg for, og er usikre på om det er andre aktører som har forutsetningene for å gjøre det samme med like høyt kvalitetsnivå. **For Sparebankstiftelsen er det ikke noe i veien for at Oslo kommune får drivhuset som gave videreformidlet av Matkultursenteret, så lenge det er Geitmyra som får drive aktivitetstilbudet. Det er ikke noen absolutte krav fra Sparebankstiftelsen knyttet til varighet på en slik driftsavtale, 2-3 år ble omtalt som akseptabelt. Bymiljøetaten forklarte at avtale om å drive aktivitetstilbudet i drivhuset må lyses ut i en anbudskonkurranse. Geitmyra matkultursenter selv har ikke innvendinger mot at aktivitetstilbudet lyses ut på anbud, det viktigste for matkultursenteret er at saken**



**løses og at tilbudet blir realisert. Dersom matkultursenteret ikke får drifte tilbudet vil imidlertid ikke midlene til gaven bli utløst fra Sparebankstiftelsen.»**

11. Epost 6.11.2018 fra Byrådslederens kontor til Bymiljøetaten og Kommuneadvokaten med varsel om møte «for å drøfte mulighetsrommet i avtaleutkast om mottak av drivhusgave fra Sparebankstiftelsen til Geitmyra matkultursenter». Svar bes sendt Byrådsavdeling for miljø og samferdsel som følger opp med en formell møteinnkalling der de skriver (se vedlegg): «Foreløpig vurdering er at mottak av gaven, dvs. drivhuset, med krav om at drivhuset skal driftes av Matkultursenteret, vil kunne stride mot anskaffelses- og statsstøttereguleringen slik prosessen så langt har vært lagt opp. Fordi urbant landbruk og bedring av skolehagetilbudet er et av satsingsområdene i byrådsplattformen, er det ønskelig at å komme frem til en løsning som innebærer at besøksdrivhuset blir satt opp og fylt med aktivitet. (...) Byrådsavdelingen har derfor behov for å drøfte hvilket juridisk mulighetsrom som finnes for å kunne få til både mottak av gaven og hensiktsmessig drift av drivhuset for en kortere eller lengre periode. Vi ber om tilbakemelding på om kommuneadvokaten og Bymiljøetaten kan stille til et diskusjonsmøte på Rådhuset mandag 12.11.2018 kl. 12.00.»

12. Brev av 06.12.2018 fra Kommuneadvokaten i Oslo til Byrådsavdeling for miljø og samferdsel med tittel «**Overordnet vurdering av handlingsalternativer - drivhus på Geitmyra skolehage**»; saksnummer 201601002-151. Dette brevet er hemmeligholdt og diverse innsynsforespørsler er avslått av Statsforvalteren.

13. Byrådsavdeling for miljø og samferdsel innkaller Matkultursenteret til møte **12.04.2019**. Det «finnes ikke» noe møtereferat fra dette møtet, men Matkultursenteret v/Viestad og daglig leder Eivind Løvdal har lagt ut et FB-oppslag der de klager over at kommunen nå har skrinlagt drivhus-prosjektet etter tre års kommunal uthaling, og at de selv i møtet har levert tre nye forslag til hvordan kommunen skal kunne realisere prosjektet. I FB-tråden nedenfor uttaler MDG-politiker Schreiner Evans at byrådsavdelingen jobber med å løse en juridisk floke, og at man vil kunne se en fremgang i saken i løpet av et par uker.  
<https://m.facebook.com/186410871391233/posts/2385334251498873/>

14. I brev av **17.4.2019** fra Byrådsavdeling for miljø til Bymiljøetaten med tittel «Bestilling – konseptkonkurranse på Geitmyra friområde» skriver Byrådsavdelingen: «Vi viser til etatens foreløpige utkast til utredningen «Helhetlig plan for Geitmyra skolehage» hvor etaten foreslår noen kortsiktige grep for å øke aktiviteten i Geitmyra skolehager. I påvente av at utredningen ferdigstilles og langsiktige kommunale investeringer i skolehagen vedtas og gjennomføres, er det ønske om å prøve ut hvordan samarbeidet med frivilligheten og sosiale/grønne entreprenører innenfor urbant landbruk kan utvikles videre. På denne bakgrunn ber vi Bymiljøetaten om å invitere nye aktører inn i Geitmyra skolehagers arealer gjennom en konseptkonkurranse. Målet er å bidra til kommunens ambisjon om å revitalisere Geitmyra, herunder skape engasjement og aktivitet på området, bidra til økt bruk og være en inspirasjonsarena for urbant landbruk. Konkurransen bør etterspørre en sosial profil og være rettet mot barn og unge spesielt. Videre ber vi om at følgende punkter vektlegges i utlysningen: - Det bør drives urbant landbruk og / eller matlaging og det er ønskelig med helårsdrift. - Det kan drives aktivitet som supplerer den etablerte bruken av området; f. eks; enklere servering, kurs, og allmenne publikumsarrangementer. - Konseptet bør vise til samarbeidsformer med

hensikt å tilrettelegge for aktiviteter som for eksempel undervisning og formidling, aktiviteter for ulike grupper som barnehager, aktivitets-skoler, sommerskole, sykehjem og tilsvarende, kurs i formidling av urbant landbruk, arbeidstrening og rehabilitering og lignende».

Mens Byrådsavdelingen begrunner konseptkonkurransen med satsingen på urbant landbruk, er imidlertid kriteriene for konkurransen i tråd med aktiviteter som Matkultursenteret driver i Tåsenveien 2, og i svært liten grad i tråd med kommunens egne kriterier for urbant landbruk – fastsatt 30.11.2018 i dokumentet Revidert forskrift om tildeling av tilskudd til urbant landbruk, Oslo kommune. Her defineres urbant landbruk slik: «§ 2. Definisjoner: Urbant landbruk er biologisk produksjon av mat og nytteprodukter i urbane omgivelser, inkludert dyrking av planter, husdyrhold, akvakultur og birøkt.»

15. I avslagsbrev til Matkultursenteret og Sparebankstiftelsen av **24.4.2019** skriver Byrådsavdelingen følgende: «Byrådsavdeling for miljø og samferdsel viser til henvendelser fra Geitmyra Matkultursenter med tilbud om å sette opp og drifte et drivhus på kommunens areal i Geitmyra skolehager og **møte om saken 12.04.2019**. Innledningsvis vil vi beklage at prosessen rundt tilbudet om å sette opp drivhuset har dratt ut i tid. Vi er enige i at det er uheldig at det ikke har kommet en avklaring før nå. Kommunen kan ikke gi tillatelse til at Geitmyra Matkultursenter setter opp et drivhus og drifter det på kommunens areal i Geitmyra skolehager, selv om bygg og oppføring finansieres av Sparebankstiftelsen. Begrunnelsen er at kravet om at Geitmyra Matkultursenter skal drifte drivhuset når det er satt opp, selv for en avgrenset tidsperiode, er vurdert å innebære brudd på regelverkene om statsstøtte og om offentlige anskaffelser. Oslo kommune har en ambisjon om å revitalisere Geitmyra til å bli en inspirasjonsarena for urbant landbruk og ønsker å skape engasjement, aktivitet og øke bruken av området, spesielt for barn og unge. Derfor satt byrådet av midler i budsjettet for 2018 til dette innenfor satsningen på urbant landbruk. I påvente av eventuelle større kommunale investeringer i skolehagen, er det også et ønske om å prøve ut hvordan samarbeid med frivilligheten og sosiale/grønne entreprenører innenfor urbant landbruk kan utvikles videre. Bymiljøetaten er bedt om å følge opp dette, og vi anbefaler derfor at dere følger med på etatens initiativ knyttet til området.»

16. Konseptkonkurransen ble deretter utlyst i slutten av mai 2019 og kan leses her: <http://www.vern-geitmyra.no/dok-2019/konseptkonkurransen/Konkurransesgrunnlag.pdf> Søknadsfristen settes til 1.8.19, men utvides deretter til 2.9.19, samtidig som det røde løkkehuset på hjørnet ved inngangspartiet til skolehagen trekkes fra konkurransen fordi leieboeren som bor i huset angivelig ikke ønsket å flytte. Hele utlysningen bærer preg av hastverksarbeid og har kriterier som oppleves som skreddersydd for Geitmyra matkultursenter.

17. Det forelå som forventet kun én søknad til konseptkonkurransen - fra Geitmyra matkultursenter (Bymiljøetaten sier at det forelå 2 søknader, men at den andre kom etter fristen. *Den grønne spiren* har skriftlig bekreftet at de kun har sendt en skriftlig kommentar til konkurransen - ikke en søknad). Anskaffelsesprotokollen er datert **08.01.2020**, og innebærer at drivhuset etableres på en relativt enkel måte. Selve bygningen er et byggesett som vil kunne demonteres. Drivhuset vurderes, med plassering og justeringer som er foreslått, å være et tiltak som er reversibelt, og med tilfredsstillende stedstilpassning. Bymiljøetaten inngår deretter **16.01.2020** en 5-års kontrakt med Matkultursenteret.

18. Etter dette skjer det (så vidt vi kan registrere) ikke noe i kommunal regi før Matkultursenterets søknad om rammetillatelse for besøksdrivhuset og tilhørende toalettbygning registreres hos Plan- og bygningsetaten (PBE) **4.8.2021**.  
<https://innsyn.pbe.oslo.kommune.no/saksinnsyn/casedet.asp?direct=Y&mode=all&caseno=202112578&Dateparam=03/16/2022&sti=>  
PBE innvilger rammetillatelse **22.10.2022**, rammetillatelsen påklages til PBE 12.11.2021 av Vern-Geitmyra- aksjonen v/FEND advokatfirma, og klage sendes deretter til Statsforvalteren **27.1.2022**. Statsforvalteren varsler 28.1.22 at avgjørelse vil foreligge innen 12 ukers behandlingstid, hvorpå det etterspørres ytterligere opplysninger i saken fra PBE. PBE besvarer Statsforvalterens spørsmål **17.03.2022** uten at svaret sendes i kopi til klager, og klager får således ikke mulighet for å inngi kommentarer. Statsforvalteren velger deretter å prioritere saken, og endelig svar om at klagen ikke har ført frem forelå **24.03.2022**. Vedtaket er ifølge Statsforvalteren endelig og kan ikke påklages videre, jf. forvaltningsloven § 28 tredje ledd.

<https://innsyn.pbe.oslo.kommune.no/saksinnsyn/showfile.asp?jno=2022039861&fileid=10133956>

Den videre saksgangen fremgår av pkt. 3 om byggesaken.

Gratulerer til den som har orket å lese helt hit :)

Hilsen

Signe Kalsnes  
Vern-Geitmyra- aksjonen

[www.vern-geitmyra.no](http://www.vern-geitmyra.no)

<https://www.facebook.com/verngeitmyra>